

Yleisiä kysymyksiä/puheenvuoroja:

Asuinalue näyttää hyvältä. Kaava-alueesta puolet on viheraluetta, se saa kiitosta.

Ylittävätkö desibelirajat edelleen joillakin tonteilla? Pihan perällä saattavat yöaikaiset desibelit ylittyä, mutta asuinrakennukset ohjataan melualueen ulkopuolelle.

Uuden kadun jääminen pihakaduksi koetaan tärkeänä.

Keltasirkunkadun asukas kiittää yhtenäiseksi ja ehjäksi jäävää viheraluetta. Koiraihmiset käyttävät kaava-alueita paljon.

Tärinä ja meteli Välitien vieressä, erityisesti kaarteessa, on kova.

Kuokkamiehentien asukas: Viheralue hyvä. Uuden liittymän vaikutus Huuhkajankadun (?) risteysalueeseen askarruttaa. Toisaalta uusi liittymä voisi hillitä Välitien nopeuksia.

Liikenneturvallisuus: välitie on kokoojatie, joten sinne ei mielellään haittoja, hidasteita, töyssyjä.

Lähtökohtaisesti pidettäisiin 50km/h tie. Jos tien kulkua haitataan, liikenne siirtyy pienemmille kaduille.

Vehreyden säilyttäminen, mahdollisimman vähän kasvillisuutta karsittaisiin ja pidettäisiin metsäinen kokonaisuus (puiden ja kivien säilyttäminen).

Arkkitehtonisesti perinteistä rakentamista toivotaan; tummat katot ja vaalea ulkoverhousväri.

Sähköautojen yleistymisen? Latauspisteiden rakentaminen (huomioiminen kaavassa).

Peltikattojen mahdollinen häikäisyvaikutus Välitielellä?

Keskustelussa mainittiin voimassa olevan Purolan asemakaavan mukainen kevyenliikenteen alikulku

Kuokkamiehentieltä Välitielelle olevan kevyenliikenteen väylän jatkoksi, mutta sitä ei koettu tämän kaavan myötä välttämättömäksi. Syynä se, että Kuokkamiehentieltä uudelle Kirjosieponkadulle johtava ulkoilureitti parantaa esimerkiksi koululaisten liikenneturvallisuutta, kun Välitien ylitykset vähentyvät. Välitielellä ajettava ylinopeus (tavalliseksi ajonopeudeksi arvioitiin noin 60 km/h) herätti huolta ja liikenneturvallisuuden kannalta Välitien nopeusrajoitus toivottiin laskettavan 40 km/h.

Erytisen tärkeätä on, että metsää (viitataan Kuokkamiehentien metsikköön) säilyy. Metsä on hyvin tärkeää ihmisten hyvinvoinnille. Vanhojen tammien säilyttäminen on tärkeää.

Mitä hyvää ja mitä huonoa kaavaluonnoksessa on? Kehittämisehdotuksia?

Kaarre vaarallinen, tie kapea; pitäisi huomioida meluvallin sijoittelussa. Varsinkin talvella kriittinen paikka. Tien pitäisi olla leveämpi kaarteessa.

Yleisesti oltiin tyytyväisiä, keskustelua käytiin myös kouluverkosta ja katuyhteysaloitteesta Vesilaitoksentielle.

Keskeinen ajatus osallistujilla oli varsin suuri tyytyväisyys kaavaluonnosta kohtaan. He toivat esiin erityisen hyvänä asiana Kuokkamiehentien päässä olevan metsikön säilyttämisen, joka mahdollistui siirtämällä tontteja idemmäs (kaavaluonnokseen tehty muutos).

Keskustelu pyöri varsin pitkään lähialueiden viheralueissa ja niiden käyttämisessä (alueella runsaasti koiranomistajia). Kuokkamiehentien metsikköön liittyen toivottiin, että vesiputkien vetäminen sen läpi onnistuisi VL aluetta kunnioittaen niin, että kasvillisuutta karsittaisiin mahdollisimman vähän.

Minkä tyyppisiä rakennuksia alueelle pitäisi rakentaa? Materiaalit, väritys, tyyli, piha-alueet, jne.

Tien toisella puolella punakattoiset, ja puolitoistakerroksiset talot, saman tyyppisellä rakentamisella alueiden yhtenäisyys alueellisesti. Punakattoisia rakennuksia myös Mustasaaren puolella.

Musta päärakennus muodikas: asukkailla ei mielipidettä, mutta musta mietityttää. Ryhmän rakentajajäsenet suosisivat vaaleampaa taloa.

Asuinalue koetaan asukkaiden näkökulmasta erittäin kauniiksi ja idylliseksi. Siksi perinteisemmän rakentamisen koetaan sopivan maisemaan paremmin. Talotyyppi: ei moderneja taloja. Välitien varressa jo perinnerakentamisen tyyllisiä taloja, samalla tyyllillä voisi jatkaa. Harjakatto tai mansardikatto kattomuotoina määritelty kaavassa.

Tontit suurikokoisia; tyyppinen okt-tontti Vaasassa 600m². Ympäröivät metsät saavat pienenkin tontin tuntumaan suurelta.

Yhtenäinen rakennustapa: Harjakatot, ei pulpettikattoja, riittävä jyrkkyys, kattokaltevuus, kadunsuuntaiset harjat, lautaverhous.

Hirsitaloalue - kestävä ja korjattavaa rakentamista alueelle (ei kuitenkaan ristinurkkia).

Puuverhous sai yksimielisen kannatuksen, koska sen katsotaan sopivan lähialueiden rakennuskantaan.

Kaksi osallistujaa otti tähän kantaa ja heidän mielestään julkisivut voisi toteuttaa vaalealla puuverhouksella ja katot olisivat tummia, kuten Kuokkamiehentiellä (molemmat vastaajat tien asukkaita). Samat vastaajat kokivat tärkeäksi ohjata kaavamääräyksillä rakennuskannan väritystä yhtenäiseksi, koska sen koettiin tuovan levollisuutta saman kadun rakennuksiin.

Kävimme ensin läpi Maptionnaire-kyselyssä olevat kuvat eri tyyllisistä rakennuksista. Kaikki osallistajat toivoivat yksikerroksisia taloja. Perusteluna tähän mainittiin se, että he kokivat matalamman talon olevan järkevämpää Välitien melun kannalta ja lisäksi mainittiin pienempien kotien trendi myös omakotitaloissa. Osa koki, että pienet neliöt (noin 100 m²) on haastavaa toteuttaa kahteen kerrokseen ja seurauksena on korkea tötterö. Lisäksi yksikerroksisuuden eduksi mainittiin, että se sopii kaikenikäisille asukkaille (myös ikäihmisille).

Kysyttäessä talojen tyylistä yksi osallistuja esitti vastakysymyksenä sen, halutaanko uuden alueen erottuvan lähialueen rakennuskannasta. Sama osallistuja vastasi, että jos halutaan alueen erottuvan, niin sitten moderneja taloja. Tähän kaksi muuta vastasi, että samaa perinteistä tyyliä toivotaan kuin lähialueillakin. Autot olivat jonkin verran esillä keskustelussa, joten kysyttiin toiveista autotallin suhteen. Vastauksena oli, että talonrakentajat saisivat itse päättää sen paikan tontilla. Tässä kohtaa mainittiin vähän kriittiseen sävyyn tontit (ja samalla kaavat), joissa asuinrakennus on lähellä kadun puoleista tontin rajaa ja autotalli pihan perällä. Näin kulkuväylä autotallille vie suuren osan tontin pinta-alasta.

Tässä kysymyksessä kävi hyvin ilmi alueen asukkaiden ylpeys oman lähiympäristönsä vehreydestä, mihin liittyen osallistujilla on konkreettinen toive: tonteille toivottiin voivan säilyttää mahdollisimman paljon vanhoja, suuria puita (edes muutama puu) ja etenkin kookkaita kiviä. Harmistuneessa sävyssä todettiin yhteisesti vallitseva trendi, jossa rakennettavilta tonteilta useimmiten poistetaan puusto ja kivet.

Kompromissina ehdotettiin, että edes reunoilla säilytetäisiin puita ja kiviä, jos tonteilla se ei ole mahdollista. Kaavamääräyksiin tonttien yhtenäisestä aitaamisesta suhtauduttiin ristiriitaisesti: samanlaisen aidan nähtiin tuovan yhtenäisyyttä alueelle, mutta osa talonomistajista voi kokea sen liian sitovana. Tässä yhteydessä mainittiin ilmeisesti Kuokkamiehentiellä oleva käytäntö (asukkaiden sopima) tontin tietyssä kohdassa olevasta kuusesta ja melkein kaikki ovat tämän istuttaneet. Eli ilman kaavamääräyksiä voi syntyä tietyn kadun taloja ja tontteja yhtenäistävä tekijä.

Asuntojen sisäänkäynnin ohjaaminen nousi esiin piha-alueen suunnittelussa, koska Kuokkamiehintien kaavassa pääsisäänkäynti tulee sijoittaa pihan puolelle. Tämä koettiin haastavaksi ja rajoittavaksi.